

# Land Grabbing: Eine neue Form des Landraubs

Peter Clausing

Informationsstelle Militarisierung e.V.,

Tübingen

[pcl@jpberlin.de](mailto:pcl@jpberlin.de)

[www.welt-ernaehrung.de](http://www.welt-ernaehrung.de)

[www.chiapas98.de](http://www.chiapas98.de)

# Land Grabbing - Merkmale

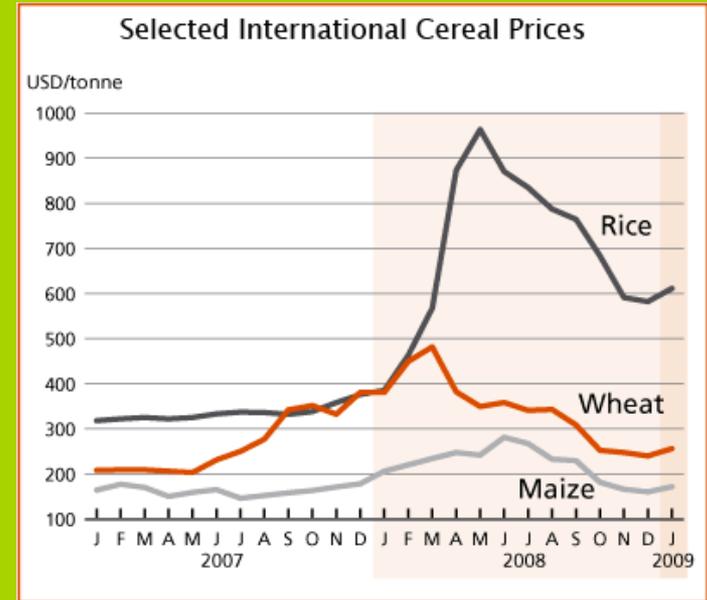
- **Großflächige** Landkäufe bzw. Pachtverträge (Olivier de Schutter: 1.000 ha; GRAIN: 10.000 ha)
- (Ackerland)
- **Produktion und Export von Grundnahrungsmitteln, Agrotreibstoffen, Zellulose und Holz**

100 ha = 1 km<sup>2</sup>

BRD: 35.8 Mio ha

# Gründe für Land Grabbing

- „Volatilität“ der Weltmarktpreise für Lebensmittel



- Agrotreibstoffe (bis 2020 Deckung von 10% des EU-Treibstoffbedarfs)
- Ressourcenerschöpfung (Bodenmüdigkeit, Wassermangel)
- Wachsender Bedarf an Fasern (=Zellulose) und Holz
- Perspektivisch: CO<sub>2</sub>-Handel (Stichworte: CDM, REDD)
- Erwarteter Wertzuwachs bei Landflächen

# SEIZED!

## The 2008 land grab for food and financial security

Today's food and financial crises have, in tandem, triggered a new global land grab. On the one hand, "food insecure" governments that rely on imports to feed their people are snatching up vast areas of farmland abroad for their own offshore food production. On the other hand, food corporations and private investors, hungry for profits in the midst of the deepening financial crisis, see investment in foreign farmland as an important new source of revenue. As a result, fertile agricultural land is becoming increasingly privatised and concentrated. If left unchecked, this global land grab could spell the end of small-scale farming, and rural livelihoods, in numerous places around the world.



## "Land Grabbing" by Foreign Investors in Developing Countries: Risks and Opportunities

Joachim von Braun and Ruth Meinzen-Dick

IFPRI Policy Brief 13 • April 2009

One of the lingering effects of the food price crisis of 2007–08 on the world food system is the proliferating acquisition of farmland in developing countries by other countries seeking to ensure their food supplies. Increased pressures on natural resources, water scarcity, export restrictions imposed by major producers when food prices were high, and growing distrust in the functioning of regional and global markets have pushed countries short in land and water to find alternative means of producing food. These land acquisitions have the potential to inject much-needed investment into agriculture and rural areas in poor developing countries, but they also raise concerns about the impacts on poor local people, who risk losing access to and control over land on which they depend. It is crucial to ensure that these land deals, and the environment within which they take place, are designed in ways that will reduce the threats and facilitate the opportunities for all parties involved.

### Rising Land Acquisition in Developing Countries

Food-importing countries with land and water constraints but

in developed countries and has often focused on perennial tropical cash crops rather than basic staples. China started leasing land for food production in Cuba and Mexico 10 years ago and continues to search for more land to feed its large population.

More recent transnational land acquisitions are a result of the larger changing economic environment. Higher agricultural prices generally mean higher profits per unit of land increase. The 2008 food price crisis has increased competition for land. In many countries, developed water resources have not been utilized, but agricultural demand is expected to increase drastically in the future.

Although additional investment in agriculture in developing countries by the private sector can be welcome in principle, the scale and speed of land acquisition have provoked



### Turbokolonialismus

Hintergrund. Wegen der zunehmenden Erderwärmung kaufen oder pachten Regierungen Agrargebiete in ärmeren Ländern zur Absicherung der Ernährungsbasis. Unternehmen machen einen Spekulationsmarkt daraus

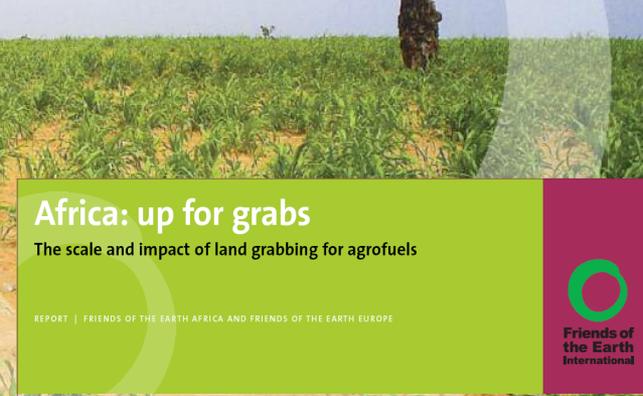
Klaus Pedersen

# PEAK SOIL

## Die globale Jagd nach Land

Thomas Fritz

FDCL-Verlag



## Africa: up for grabs

The scale and impact of land grabbing for agrofuels

REPORT | FRIENDS OF THE EARTH AFRICA AND FRIENDS OF THE EARTH EUROPE



# ICEP *arbeitspapier*

## Land Grabbing und das Menschenrecht auf Nahrung

Politisch-ethische Analysen und Handlungsempfehlungen

von Stefan Kurzke-Maasmeier und Wolfgang

Ausgabe 1 | 2010

[www.icep-berlin.de](http://www.icep-berlin.de)

Deutscher Bundestag

17. Wahlperiode

Drucksache 17/2779

20. 08. 2010

Antwort

der Bundesregierung

auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Niema Movassat, Jan van Aken, Christine Buchholz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.  
– Drucksache 17/2705 –

Großflächige Landnahme und Landspekulationen in den Ländern des Südens

## EinBlick

1/2010

the future



«Land Grabbing» – die Gier nach Land  
Der Wettlauf um Land verschärft den weltweiten Hunger

[www.farmlandgrab.org](http://www.farmlandgrab.org)

## Rising Global Interest in Farmland Can It Yield Sustainable and Equitable Benefits?

September 7, 2010 12:00 PM EST



GRAIN  
September 2010



# World Bank report on land grabbing: beyond the smoke and mirrors

# BodenLos Wem gehört das Land? Wer hat Zugang? Wie schützen wir es vor Spekulanten?

Datum, Uhrzeit	12.11.2010 - 13.11.2010
Ort	Deutscher Bundestag, Jakob-Kaiser-Haus
Anschrift	10117 Berlin
VeranstalterInnen	Bündnis 90/Die Grünen Bundestagsfraktion und Heinrich-Böll-Stiftung



## Die neue Landnahme in Afrika, Asien und Lateinamerika

Tagung | Berlin | 18. November 2010

### TAGUNGSPROGRAMM

- 13.00h Begrüßung der Veranstalter // Vorstellung des Programms  
*Carolin Callenius (Brot für die Welt), Thorsten Schulz (FDCL)*
- 13.15h Überblick: Die aktuelle Jagd nach Land – Triebkräfte, Zahl und Bedeutung der neuen Bodengeschäfte, die bevorzugten Zielländer, die vermeintliche Landreserve

#### CALL FOR PAPERS

International Academic Conference on

Global Land Grabbing'

6-8 April 2011

Co-organized and hosted by the Future Agricultures Consortium  
Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex,  
Brighton, UK



## "Land Grabbing" by Foreign Investors in Developing Countries: Risks and Opportunities

Joachim von Braun and Ruth Meinzen-Dick

IFPRI Policy Brief 13 • April 2009

One of the lingering effects of the food price crisis of 2007–08 on the world food system is the proliferating acquisition of farmland in developing countries by other countries seeking to ensure their food supplies. Increased pressures on natural resources, water scarcity, export restrictions imposed by major producers when food prices were high, and growing distrust in the functioning of regional and global markets have pushed countries short in land and water to find alternative means of producing food. These land acquisitions have the potential to inject much-needed investment into agriculture and rural areas in poor developing countries, but they also raise concerns about the impacts on poor local people, who risk losing access to and control over land on which they depend. It is crucial to ensure that these land deals, and the environment within which they take place, are designed in ways that will reduce the threats and facilitate the opportunities for all parties involved.

### Rising Land Acquisition in Developing Countries

Food-importing countries with land and water constraints but

in developed countries and has often focused on perennial tropical cash crops rather than basic staples. China started leasing land for food production in Cuba and Mexico 10 years ago and continues to search for new opportunities to feed its large population.

More recent transnational land deals are partly an effect of the larger changing economic valuation of land and water. Higher agricultural prices generally result in higher land prices, because the expected returns to land increase when profits per unit of land increase. Given that the food price crisis has increased competition for land and water resources for agriculture, it is not surprising that farmland prices have risen throughout the world in recent years. In 2007 alone, farmland prices jumped by 16 percent in Brazil, by 31 percent in Poland, and by 15 percent in the Midwestern United States. In many countries, developed water sources are almost fully utilized, but agricultural demand for water is expected to increase drastically in the future.

Although additional investments in agriculture in developing countries by the private and the public sector should be welcome in principle, the scale, the terms, and the speed of land acquisition have provoked opposition in some target



### Von 2006 bis April 2009:

**15-20 Mio. Hektar (entspricht 20% der Ackerfläche Europas) gekauft oder gepachtet.**

## Rising Global Interest in Farmland Can It Yield Sustainable and Equitable Benefits?

September 7, 2010 12:00 PM EST



### Oktober 2008 bis Juni 2009:

**463 „Projekte“ - 47 Mio. Hektar (rund Drei Viertel davon in Afrika)**

- 70% bewilligt
- 21% in Umsetzung

# Wer kauft bzw. pachtet ?

## Zwei „Typen“ von Käufern

### 1. Finanzkräftige Länder mit prekärer Eigenversorgung

- China (20 % der Weltbevölkerung auf 9% der globalen Landfläche)
- Golfstaaten, Saudi-Arabien (VAE, Qatar: ca. 75% Migranten)
- Indien
- (Verträge oftmals durch Regierungsdelegationen angebahnt, dann privat bzw. „halbstaatlich“ finanziert)

### 2. „Kapital“ auf der Suche nach Anlagemöglichkeiten

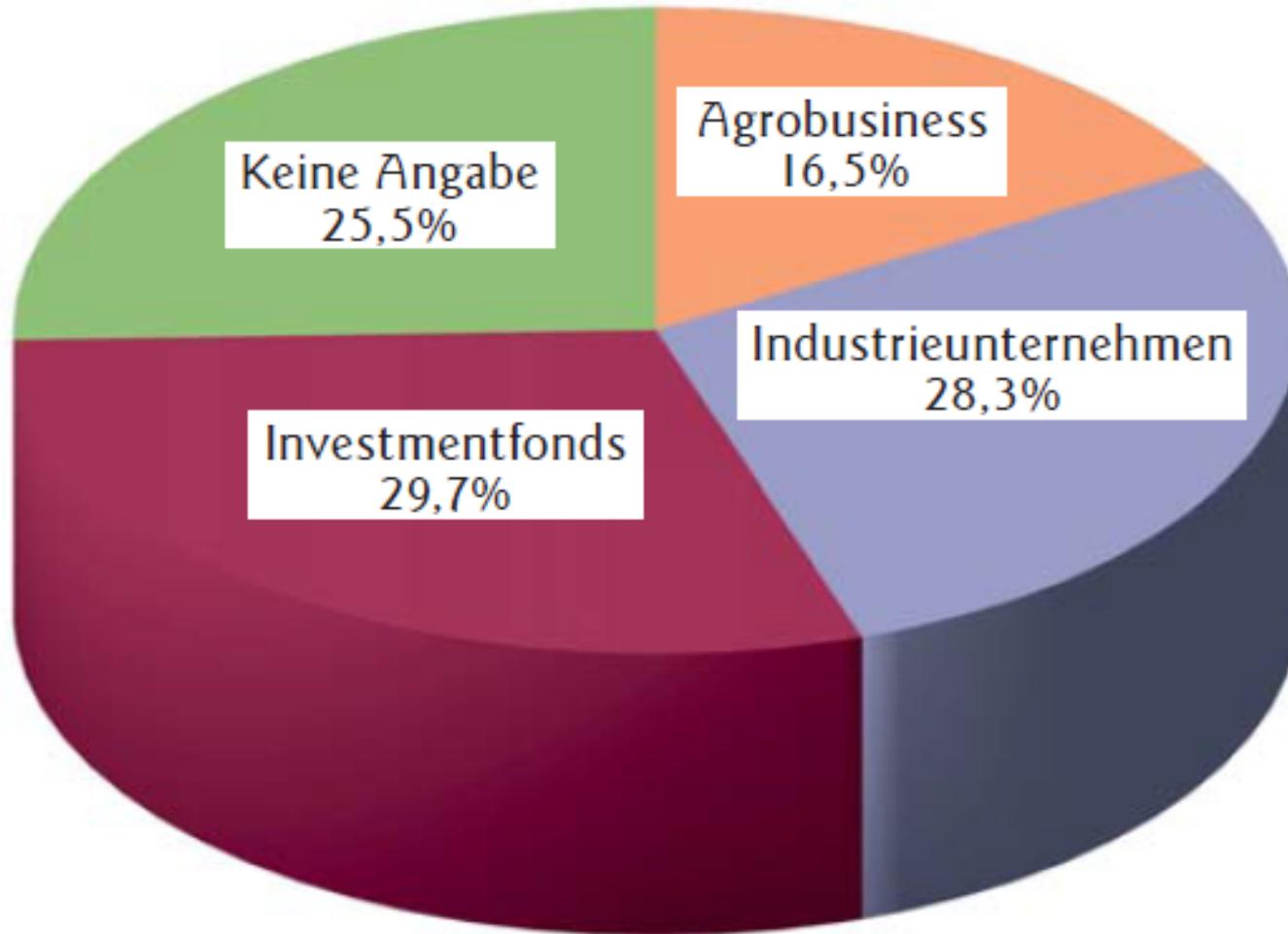
Perspektivisch: vertikal integrierte Kapitalgesellschaften, die vom Kauf des Bodens über die Produktion bis zur Vermarktung alles anbieten

BMZ (August 2009): **Mehrzahl der Landkäufe durch Privatsektor**

- Investmentfonds (Anfang 2010): 14 Mrd. US\$
- Erwartet in den kommenden Jahren bis zu 42 Mrd. US\$

## Analyse von 389 Landprojekten

Grafik 2: Herkunft der Landinvestoren



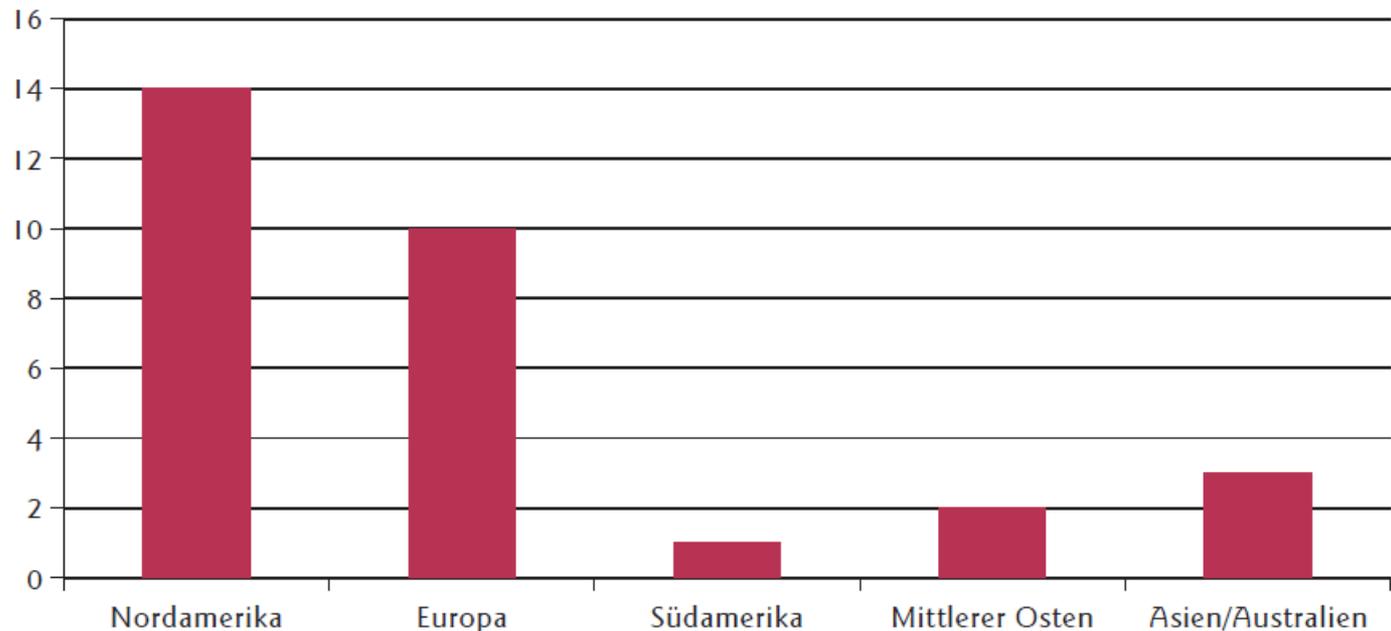
Quelle: Klaus Deininger, World Bank, Präsentation, 24.1.2010

**T.Fritz (FDCL, Dez. 2010):  
Das große Bauernlegen**

Die Fonds versprechen den Investoren hohe Renditen auf ihr eingesetztes Kapital, meist zwischen 15 und 25 Prozent jährlich. Realisierbar erscheint ihnen dies aufgrund von drei Faktoren:

- die tendenziell steigenden Preise für Agrarprodukte,
- die Aufwertung von Agrarland,
- und die Erzielung von Extrarenditen, im Anlegerjargon auch „Alpha“ genannt.

Grafik 4: Anzahl der Investmentfonds nach Herkunft



# Die „Gastgeber“-Länder:

## Afrika:

Äthiopien  
Demokratische Republik Kongo  
Ghana  
Kamerun  
Kenia  
Madagaskar  
Mali  
Mocambique  
Senegal  
Sierra Leone  
Somalia  
Sudan  
Tansania  
Sambia

## Asien:

Burma  
Indonesien  
Kambodscha  
Kasachstan  
Laos  
Mongolei  
Pakistan  
Papua-Neuguinea  
Philippinen  
Usbekistan  
Vietnam

rot: Empfängerländer der Welthungerhilfe

(aber auch Länder in Osteuropa und Lateinamerika)

# Top countries

Top 3 Destination countries by region						Origin	
Africa		Latin America		EAP			
Country	Total	Country	Total	Country	Total	Country	Total
Sudan	6.4	Brazil	3.6	Indonesia	3.6	China	10.5
Ghana	4.1	Argentina	2.6	Philippines	3.1	UK	10.5
Madagascar	4.1	Paraguay	0.8	Australia	2.8	S. Arabia	9.8

Source: Klaus Deininger, World Bank, "Large scale land acquisition: What is happening and what can we do?", presentation to Land Day event hosted by the Global Donor Platform for Rural Development and FAO/SDC/IFAD on 24 January 2010. <http://www.donorplatform.org/content/view/332/210/>

# Weltbank-Bericht (Sept 2010)

Zwar: Länder mit schwacher Gesetzgebung im Visier und vielfach keine oder geringe Entschädigungen

Aber: Chance für “Entwicklung”

Zwar: „starke und klare“ Landrechte gefordert

Aber: „marktgestützte Landreformen → Verlust von Rechten

**Deutscher Bundestag**

17. Wahlperiode

**Drucksache 17/2779**

20. 08. 2010

## **Antwort**

**der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Niema Movassat, Jan van Aken,  
Christine Buchholz, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.  
– Drucksache 17/2705 –**

**Großflächige Landnahme und Landspekulationen in den Ländern des Südens**

# Die Antwort der Bundesregierung

- **Keine Kenntnis** über Beteiligung deutscher Unternehmen an großflächigen Landnahmen
- Keine aufsichtsrechtliche Meldepflicht deutscher Finanzinstitutionen über Landkäufe – deshalb **keine Angaben** vorliegend



Ackerland

## Ackerland

### Eine Wertanlage mit Zukunft

Vor dem Hintergrund der so genannten Megatrends, einer stetig wachsenden Weltbevölkerung, steigendem Energie- und Nahrungsmittelbedarf, gerade bei den Schwellenländern und gleichzeitig weltweitem Rückgang von Agrarflächen, ist Ackerland eine Anlagenklasse mit Zukunft. Ackerland bietet Anlegern und Investoren eine hohe Wertstabilität, Inflationssicherheit und langfristig gesehen, gute Renditechancen.

Agrarflächen gehören zu den nachhaltigen Sachwertanlagen und speziell in den osteuropäischen EU-Ländern ergeben sich für Investoren Perspektiven und Möglichkeiten, wie sie im westlichen Teil Europas weitgehend ausgeschöpft sind.

Die Aussicht, fruchtbare, preisgünstige Ackerflächen mit westlichem Know-How unter Einsatz modernster Gerätschaften und besseren Betriebsmitteln zu bewirtschaften, versprechen eine solide Basis für ertragreiche Investitionen – unter dem rechtssicheren Dach der europäischen Union.

Detaillierte Informationen zu Megatrends und aktuellen Statistiken finden Sie in der nebenstehenden Infobox.

### InfoBox

- [Entwicklung Weltbevölkerung](#) [↗]
- [Anstieg Fleischkonsum](#) [↗]
- [Nachwachsende Rohstoffe](#) [↗]

**“Investieren Sie mit der *AGRARIUS AG* in bestes Ackerland, um am weltweiten Bedarf nachwachsender Rohstoffe und Nahrungsmittel zu partizipieren.”**

http://www.ktg-agrar.de, Sitz: Hamburg



Ackern für's Leben

[English](#) [Impressum](#)

[Über uns](#) [Unsere Märkte](#) [Presse](#) [Investor Relations](#) [Karriere](#) [Kontakt](#)

[Konventionelle Landwirtschaft](#) [Ökologische Landwirtschaft](#) [Erneuerbare Energie](#)



## Aktuelles

19. Januar 2010

[KTG Agrar: Mit Vollgas ins neue Jahr](#)

09. November 2009

[KTG Agrar fährt gute Ernte ein](#)

29. Oktober 2009

[KTG Agrar managt künftig auch 7.000 Hektar Ackerland in Rumänien](#)

**“Zwar werden bei steigenden Rohstoffpreisen auch weniger fruchtbare Böden wieder attraktiv für die Bewirtschaftung, diese Flächen sind aber ebenfalls nur begrenzt verfügbar.”**

http://www.aquila-capital.de/, Sitz: Hamburg

DE | EN | AR

The Alternative Investment Company

Aquila Capital

Unternehmen    Institutionelle Investoren    **Private Investoren**    Vertriebspartner    Awards & Ratings    Team + Karriere    Suche

### Aquila AgrarINVEST I

Strategie    Downloads + Presse    How-to-Invest    für Investoren

#### Globale Nachfrage

- Wachsende globale Nachfrage aufgrund von Bevölkerungswachstum
- Sinkendes Angebot von Agrarland aufgrund von Klimawandel, Wasserknappheit und anhaltender Industrialisierung
- Steigender Kalorienbedarf infolge der geänderten Lebensgewohnheiten in Schwellenländern
- Nutzung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen für Biokraftstoffe

#### AgrarINVEST Portfolio-Mix | Landwirtschaftliche Produktions-Systeme

- Milchproduktion
- Fleischproduktion
- Ackerbau (z. B. Zuckerrohr)

Diese Struktur stellt ein professionell diversifiziertes und optimiertes Agrarinvestment-Portfolio dar.

#### AgrarINVEST Portfolio-Mix | Zielregionen

**Brasilien/Südamerika (60 % +/- 10 %)**  
Brasilien ist weltweit der kostengünstigste Produzent von Zucker (und somit Ethanol), Rindfleisch, Geflügelfleisch, Sojabohnen etc. Aufgrund seiner relativ niedrigen Bodenpreise und Arbeitskosten, seiner anlagefreundlichen Wirtschaftspolitik sowie der günstigen klimatischen Bedingungen besitzt das Land enormes Potenzial für kurzfristige Expansionen im Agrarmarkt.

**Australien und Neuseeland (40 % +/- 10 %)**  
Die niederschlagsreichen Regionen Australiens und Neuseelands bieten die gleichen günstigen Bedingungen wie Teile

#### AgrarINVEST

PLATZIERT

Aquila AgrarINVEST I

Aquila AgrarINVEST I /2009

Aquila® AgrarINVEST II

**Sinkendes Angebot von Agrarland aufgrund von Klimawandel, Wasserknappheit und anhaltender Industrialisierung**

## DWS Invest Global Agribusiness (LC)

### Megatrend Agrarwirtschaft: Vom Düngemittelhersteller zum Fleischproduzenten

Die Agrarwirtschaft hat sich weltweit zum einem dynamischen Wachstumsmarkt entwickelt. Aus einfachem Grund: Immer mehr Menschen wollen ausreichend und gut ernährt werden. Und das bei rückläufiger Anbaufläche.



Die rasant wachsende Weltbevölkerung, die Urbanisierung, wirtschaftliches Wachstum und steigende Einkommen vor allem in Schwellenländern, Land- und Wasserknappheit sowie negative Auswirkungen des Klimawandels – all' das sind Punkte, die für überdurchschnittlich gute Perspektiven der Agrarwirtschaft sprechen. Die Land- und Ernährungswirtschaft steht Jahr für Jahr vor der Herausforderung, weitere 80 Millionen satt machen zu müssen – bei weltweit rückläufiger Pro-Kopf-Anbaufläche. Vor diesem Hintergrund ergeben sich überdurchschnittlich gute Ertragschancen für Unternehmen, die entlang der landwirtschaftlichen Wertschöpfungskette operieren. Und für Anleger gute Renditechancen. Ein weiterer Vorteil: Angesichts der enormen Staatsverschuldung könnte das Inflationsgespenst früher als heute für möglich gehalten wieder auftauchen. Und Rohstoffe, auch die landwirtschaftlichen, können bekanntlich ein guter Schutz gegen die Geldentwertung sein.

Videobeitrag: Stefan Meinhold, DWS-Produktspezialist, im Interview mit dem DAF.



[Zum Fondsporträt](#)

### DWS Invest Global Agribusiness (LC)

Kategorie	Aktienfonds
DWS-Risikoklasse	4
Fondsmanager	Dr. Oliver Kratz
Auflegungsdatum	20.11.2006
Ertragsverwendung	Thesaurierung
Kostenpauschale p.a.	1,500 %

**“Die rasant wachsende Weltbevölkerung, ... Land- und Wasserknappheit – all das sind Punkte, die für überdurchschnittlich gute Perspektiven der Agrarwirtschaft sprechen.”**

<http://www.floraecopower.com/>  
Sitz: Gelching bei München



## Energiepflanzen-Anbau in Äthiopien:

„... Anbau und Verwertung von Pflanzen, insbesondere von Castor-Pflanzen und Eukalyptus ... “

Flora Ecopower → Acazis AG

56.000 ha – Pachtverträge über 50 Jahre

200.000 ha – Konzessionen

# Was die Bundesregierung angeblich nicht weiß

- **DWS- Fonds [Investmentges. d. Dt. Bank hat 5 globale Agrarfonds] → Beteiligungen:**  
SLC Agrícola (**Brasilien**) – 223.000 ha Soja, Mais, Bauhatmwolle  
Cresud (**Argentinien**) – 545.000 ha Kauf, 180.000 ha Pacht/Konz.  
COSAN (**Brasilien**) – 700.000 ha  
Wilmar International (Singapur) – 235.00 ha Palmöl (Indonesien, Malaysia)
- **Altima Partners** – von der Dt. Bank gegründeter Hedgefond in UK  
700 Mio. \$ Agrarfonds
- **Aquila Capital:**  
250.000 ha in **Brasilien** – Zuckerrohr
- **RCM Global Agricultural Trends (Allianz) → Beteiligungen:**  
COSAN (**Brasilien**)

*T.Fritz: Das große Bauernlegen (FDCL, Dez. 2010)*

# Cresud im Detail

DWS (hat 5 Agrarfonds)

```
graph TD; DWS[DWS (hat 5 Agrarfonds)] --> Cresud[Cresud S.A.]; DWS --> BrasilAgro[BrasilAgro S.A. (Cresud-Tochter)];
```

Cresud S.A.  
Argentinien (bes. Salta),  
Brasilien, Bolivien, Paraguay  
650.000 ha

BrasilAgro S.A. (Cresud-Tochter)  
Brasilien (Cerrado) 175.000 ha

- Neben Viehzucht v.a. Gen-Mais und –Soja
- Produktionsmodell mit hohen Herbizidmengen
- Großflächige Abholzungen

# Cosan im Detail

- Zucker- & Ethanolgigant
- 23 Fabriken
- Seit 2008 eigener Grundstücksfonds (Radar Propriedades Agricolas – NYSE-gelistet)
- Kriminelle Landaneignung im von FUNAI markiertem Guarani-Kaiowá Territorium (Tote bei Landbesetzungen)
- Seit Anfang 2010 auf schwarzer Liste wegen Sklavenarbeit → brasilianische Staatsbank setzt Zahlungen von Krediten aus, DWS investiert weiter
- Joint Venture mit Shell (Vertrieb)

# **„Win-win“-Argumente**

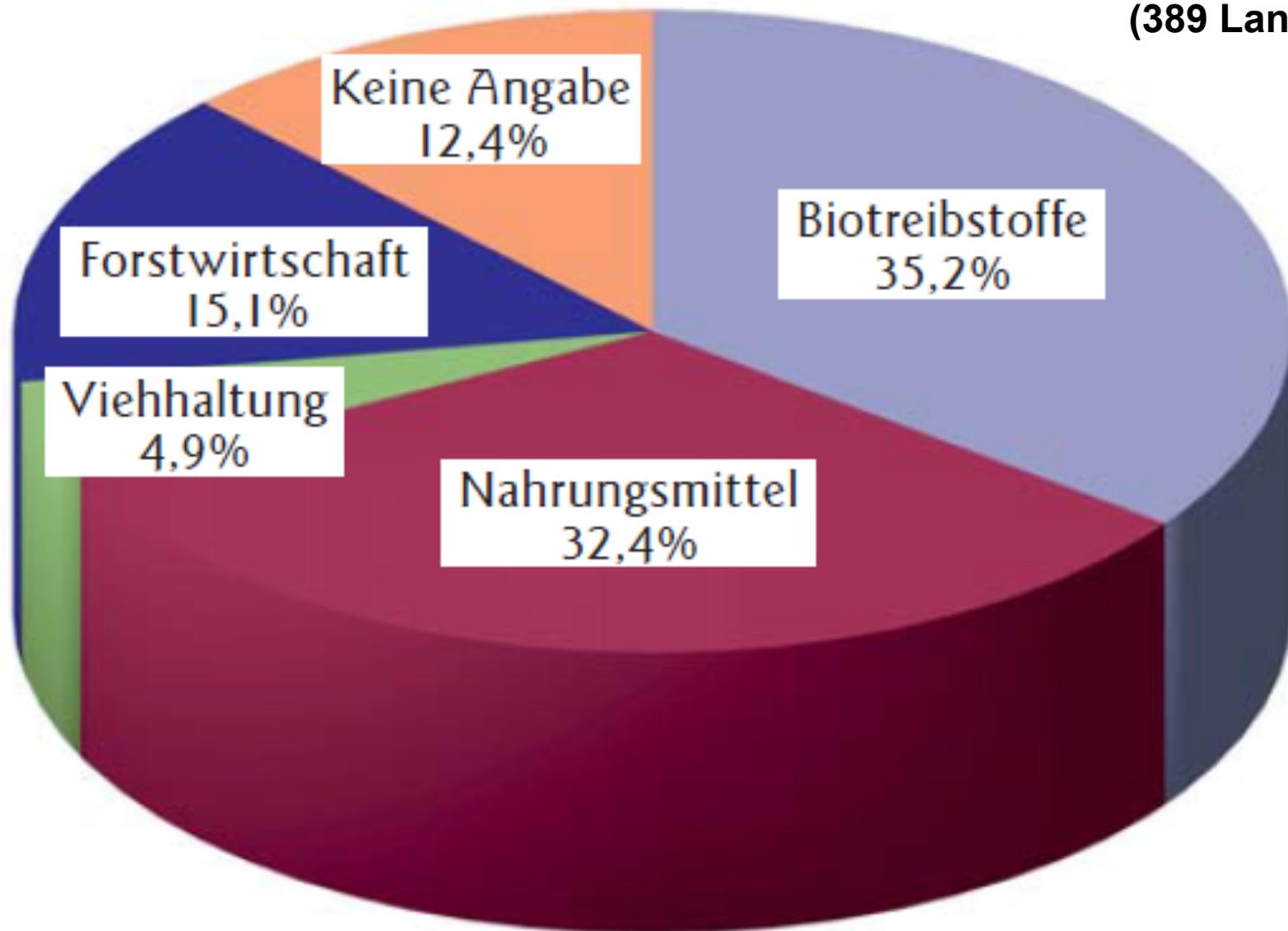
- Produktivmachen von ungenutzten Flächen
- Technologie-Transfer
- Miternährung der Bevölkerung des „Gastgeberlandes“
- Schaffung von Arbeitsplätzen

## **„Win-win“- Probleme**

- Lokale Bevölkerung (Hirten, Nomaden, Wechselfelderwirtschaft)
- Verwendetes Modell der Landwirtschaft

## Grafik 3: Art der Landnutzung der Investitionen

(389 Landprojekte)



Quelle: Klaus Deininger, World Bank, Präsentation, 24.1.2010

# Reaktion der „Institutionen“

## G8, FAO, Weltbank, IFPRI, BMZ:

- „Win-win“-Situation – Investitionen in landwirtschaftliche Entwicklung
- **„Freiwillige Selbstverpflichtung“ (Code of Conduct)** zu  
Transparenz, Einbeziehung der lokalen Stakeholder,  
Nachhaltigkeit, ...
- Klaus Deininger (Weltbankexperte zu  
Landrechtsfragen):

**Mexiko:** beispielhafte Voraussetzungen zur Implementierung freiwilliger Selbstverpflichtungen: Ein Land in dem „Mechanismen für die legale Vertretung der Vertragspartner klar und für jedermann verfügbar“ sind (!!)

## G8, FAO, Weltbank, IFPRI, BMZ:

Transparenz, Einbeziehung lokaler Stakeholder, Nachhaltigkeit

## Bundesregierung:

Keine aufsichtsrechtliche Meldepflicht deutscher Finanzinstitutionen über Landkäufe – deshalb keine Angaben vorliegend

# Mexikanische “Leuchtturm”- Projekte im WB-Bericht

## Wesentliche Einsichten von Fallstudien

1. Mais                                      Chiapas 3.066 ha

Der öffentliche und private Sektor sind an der Verbesserung des Marktzuganges für Kleinbauern beteiligt

2. Mais                                      Jalisco 2.070 ha

*Ejido*-Bewohner bleiben oftmals Eigentümer und erhalten technische Unterstützung und Finanzierung von den Lieferanten

3. Kautschuk                                ??? 2.970 ha

Schlüsselfirmen unterstützen das Projekt, 300 Jobs geschaffen, garantierter Aufkauf der Ernte

# Code of Conduct – eine Lösung?

[S. Borras jr. & J Franco (2010)]

- Das Konzern-kontrollierte Modell landwirtschaftlicher Produktion wird nicht in Frage gestellt
- Die Verbesserung der Lage der Landbevölkerung des Südens ist nicht primärer Gegenstand dieser Art von „Entwicklung“
- Es wird suggeriert, die Klärung von Landeigentumsrechten sei eine Lösung
- „Transparenz“ und „Partnerschaft“ sind keine Garantien für Fairness
- Prinzip der Freiwilligkeit steht Sanktionen entgegen

# Mehr vom Gleichen:

## Appelle, Appelle

- **Transparenz**
- **Beteiligung der Gemeinden**
- **Dialog zwischen privaten Investoren und „Gastgebeländern“**
- **Benefit sharing**
- **Capacity building**
- **Ökologische & soziale Nachhaltigkeit**
- **Freiwillige Richtlinien**



Foreign Direct Investment (FDI)  
in Land in developing countries

Eine alternative Agenda

**MORATORIUM**

# Olivier de Schutter (2009)

## Minimalprinzipien für Landgeschäfte

- freies und bewusstes vorherige Einverständnis (**FPIC**) der lokalen Gemeinden bei Änderungen in der Förderung **arbeitsintensiver** Anbausysteme
- angemessener Schutz **gewerkschaftlicher Rechte** der (künftigen) Landarbeiter
- Förderung **umweltverträglich**er Produktionsmethoden und der Abschluss von Verträgen
- **vorherige** Durchführung von **Impact Assessments**.
- **Verträge zur Landnutzung mit sanktionierbaren Verpflichtungen für die Investoren**

# Thomas Fritz (2010)

- Stärkung des Widerstandes
- Monitoring von Landgeschäften
- Anlegerkontrolle und Verbot schädlicher Finanzprodukte
- Unterstützung kleinbäuerlicher Landwirtschaft durch EZ
- Flächenkonkurrenz auf Nachfrageseite vermindern

# Die reale Alternative: Mobilisierung von Basiswiderstand

- lokal/regional
- Via campesina
- MST



→ nur 21 % der Deals sind bislang produktiv

Straßenproteste von Via Campesina während des FAO Welternährungsgipfels im November 2009